

Elecciones del CEI del 9 al 13 de octubre



En estas elecciones si bien, no es obligatorio votar, seria importante que concurran a las urnas la mayor cantidad de alumnos posible para darle mayor representatividad al CEI en esta época de crisis.

Es importante que los alumnos se acerquen ya sea a respaldar la actual conducción del CEI o a votar nuevas propuestas para salir adelante promoviendo un verdadero cambio.

Quiénes somos?

Julián Fain - Ing. Informática
Xavier Pérez - Ing. Electricista
Marcelo Montes - Ing. Electrónica
Fernando López - Ing. Electricista
Ignacio "Nacho" Lafosse - Ing. Química
Maximiliano Di Francesco - Ing. Informática
Lucas Macias - Ing. Química
Diego Cardozo - Ing. Informática
Jorge D. Fochezato - Ing. Industrial

Despolarizá la elección!!

Elegí el cambio:

★ **Lista 417 VOTÁ AL MLI!!**

PLATAFORMA → MLI

Nos constituimos en **MLI** porque entendemos que los estudiantes no tienen **espacio de participación** fuera de una estructura partidaria. Nos llamamos independientes por que creemos en el **pensamiento propio** y el análisis técnico y científico que nos transmite esta casa de estudio

Creemos que **la educación es la base** y el sustento nuestro país. Defendemos nuestras carreras con **especialización** porque es el primer paso para defender la educación y la industria.



Comprendemos que muchos de los males que nos aquejan tienen su raíz en políticas externas a nuestra facultad, pero no por eso debemos olvidarnos de los problemas internos.

Nos comprometemos con nuestro pensamiento, nuestro futuro y nuestros compañeros.

Informate y Participá!!

- ★ Debemos defender nuestro derecho a construir una Universidad para todos!
- ★ Debemos unirnos en la lucha contra los puntos de acumulación de poder!



Contactanos en: mli.fiuba@gmail.com
www.mli-fiuba.com.ar

Frente a la crisis de los servicios del CEI

Actualmente, los servicios del CEI alcanzaron un nivel de crisis sin precedente. Un nivel que según dice la Presidencia del CEI podría llevar a que peligre el funcionamiento de estos. Ningún emprendimiento puede llegar a una **crisis** de esta magnitud sin un claro **error, por acción u omisión**, en la cúpula administrativa. Mas aún, el problema que se desata hoy viene gestándose hace tres años, y la administración no fue capaz de brindar una solución plausible y definitiva a las problemáticas, que no son más que las sufridas por cualquier empresa o negocio. La mitad del problema administrativo del CEI es la **falta de control**. Nadie revisa (ni nadie puede revisar) lo que los administradores de la Corriente hacen. La CCRC es un órgano que debería funcionar durante todo el año, y no solamente cuando se acercan las elecciones. De esta manera, El Gradiente, como segunda fuerza, es el encargado de ejercer control sobre la administración. Por eso son responsables por omisión de la situación actual.

- ★ La elección de una **nueva administración** según un nuevo sistema. En el cual la presidencia proponga/presente tres distintos candidatos con sus respectivos currícula vitae y planes de gestión a la CD del CEI. De esta forma esta debería elegir entre los tres candidatos al mas idóneo para llevar a cabo la administración. En este momento crítico, es imperativo que el cambio se de con la mayor celeridad posible, para poner en marcha un plan realista para pelear esta tormenta.
- ★ Para encauzar la prestación de los servicios, y para que esto no vuelva a ocurrir, proponemos la conformación de un **órgano de control** independiente a la CD del CEI. Este se reuniría 2 o 3 veces por mes para controlar las boletas, recibos e ingresos del CEI. Se encargaría de la validez de todas las transacciones, y sería capaz de destituir a la administración en caso de irregularidades.

Cuentas en rojo → Plebiscito ✗ Entrega de servicios a la facultad

Nos parece, como se propuso en el plebiscito, que la FIUBA debe brindar la cantidad de becas que los estudiantes necesitan, por lo que tendría que hacerse cargo de las becas ya brindadas por el CEI, pero... No tiene que implicar de ninguna manera una **entrega del control** de los servicios, **sería un gran paso atrás. DEBEN SER DE Y PARA LOS ESTUDIANTES**, con una administración y control transparente y eficiente. No dejemos en sus manos lo que tanto nos costó hacer nuestro.

La **falta de información y transparencia** en muchos de los procesos del CEI, llevo a que hoy día muchos de los estudiantes de la FIUBA desconfíen o ignoren al CEI. Es por esto que consideramos una premisa/punto principal la distribución de información sobre el funcionamiento, actividades y/o problemas de nuestro Centro de Estudiantes, además de permitir a los estudiantes estar plenamente enterados de los conflictos, situaciones o problemas que los aquejan.

Porque a un estudiante informado no se le puede mentir

DEMOCRATIZACIÓN DEL CO-GBIERNO

El sistema electoral actual del Consejo Directivo y Superior nos lleva a que solo lleguen a la toma de decisiones unos pocos, quienes eligen a sus sucesores. Ya que de la totalidad de los docentes, **una minoría puede formar listas** y, peor aún, **no todos pueden votar**. No nos confundamos, el problema de fondo no es la candidatura de cual o tal rector, sino la lucha contra el sus proyectos antagónicos a los intereses de los estudiantes y docentes, que **RECHAZAMOS LA CONEAU Y EXIGIMOS MAS PRESUPUESTO**. Por todo esto sabemos que **ningún candidato** de la Asamblea Universitaria tendrá en su programa la democratización del co-gobierno y es por eso que creemos que **el estatuto debe reformarse antes de la elección de rector** para el período 2006-2010.

CLAUSTRO DOCENTE: Inclusión de todos los docentes regulares y contratados con mas de dos cuatrimestres de antigüedad sin distinción de categoría.

GRADUADOS: Su permanencia como nexo entre la Facultad y el mundo exterior es absolutamente necesaria.

NO al voto directo de decano y/o rector: Porque no es un poder ejecutivo, representa un poder administrativo, subordinado al CD y CS respectivamente, y su función no amerita votación directa.

PROPORCIÓN Aumentar la proporción de estudiantes y disminuir la de graduados, sin que ningún claustro tenga mayoría.

ENCUADRE DE CARRERAS

Desde principio de año se está tratando, en las comisiones del Consejo Directivo, el **encuadre de las carreras** de la FIUBA. El marco general del encuadre responde a los requerimientos de acuerdos nacionales e internacionales concretados en la década del '90. Entre otros puntos, se trata de modificar los planes de estudio para adecuarlos al esquema de **3 ciclos de dos años**, Ciclo Básico, Ciclo Intermedio y Ciclo Avanzado. Incluso sin considerar la posibilidad de la correlatividad en bloque, es preocupante pensar en agregar otro año más sin relación directa con los contenidos específicos de la carrera que uno eligió.

Con respecto al ingreso, el encuadre plantea que los ingresantes tendrán que tener ciertos conocimientos imprescindibles. Pero no propone una solución para brindar esa base a los egresados de establecimientos de bajo nivel educativo. Esto, combinado con los ciclos, nos hace pensar en un CBC mas largo, pero con el mismo método de enseñanza y la falta de contención actual.

Estas cuestiones tratadas en el nuevo encuadre, no son ni mas ni menos que de los puntos principales que la **CONEAU** propone. El objetivo final de ese organismo es **nivelar las distintas universidades, públicas y privadas**. Y para la UBA, eso es un retroceso. Frente a esta situación, tenemos que impulsar una **revisión de los contenidos** de cada carrera, con una **fuerte participación estudiantil y sin intervención de organismos externos a la Facultad**, que no solo mantenga sino que profundice las posibilidades de **especializarse en la carrera de grado**.

Para leer el archivo completo del encuadre y debatir sobre este y otros temas, visita www.mli-fiuba.com.ar

En las próximas semanas subiremos un análisis del nuevo plan de estudios de Ingeniería Química.